

العددان السابع - والثامن - السنة
السادسة والعشرون ناصر - هانيبال
1428 ميلادية
يوليو - أغسطس 1998 افرنجي

لثقافة العربية

ثقافة عربية أصيلة وفكر إنساني متفتح

تصدر عن الإدارة العامة للثقافة الجماهيرية باللجنة الشعبية العامة للإعلام والثقافة والتعبئة الجماهيرية



احمد

مت على
استخراج
لتي تحيط

ومن
ملوية ،

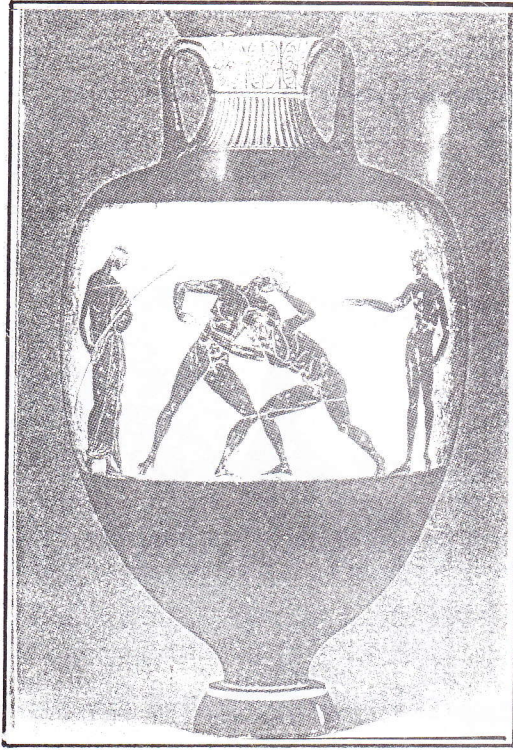
سلم اللعبة
م للناقد
غوية في
عده على
سوعية ،
وتمت
حوت لا
س هذا
القديرة
سات

آثارنا في المتاحف العالمية

الحلقة الثانية

الطرق التي وصلت بها الآثار
الليبية إلى المتاحف العالمية.

إعداد : أ. خالد محمد الهدار



يهتموا بالبقايا الأثرية إلى أن حثهم الرحالة الأوروبيون على الحفر في المناطق الأثرية وأنهم سوف يشترون منهم ما يستخرجونه من باطن الأرض من آثار مثلما فعل نائب القنصل الانجليزي في بنغازي جورج دينس في توكرة مع السكان الذين استطاعوا استخراج خمسة كؤوس من كؤوس الأعياد الاثينية (الباناثينية)⁽¹⁾ من قبور (توكرة) وكمية من الفخار المزخرف ثم أرسلوا إلى القنصل المذكور في بنغازي كي يشتريها منهم ، وقد أفلح دينس في شرائها منهم بأبخس الأثمان وفقاً لما ذكره⁽²⁾ ، وهو بدوره أرسلها إلى المتحف البريطاني

وما زالت تعرض في أروقتها (صورة رقم 1) . ومن ثم فإن الليبيين عرفوا القيمة المادية للآثار وأنها تحقق لهم عائداً مادياً عند بيعها للأوربيين ، وقد حاول بعضهم أن يحفر لحسابه الخاص وفقاً لرواية الرحالة جيمس هاملتون الذي ذكر أن أحد أهالي (توكرة) أنفق الكثير من المال والوقت في تنظيف إحدى القبور في الجبانة الغربية⁽³⁾ ، ويذكر دينس⁽⁴⁾ أنه قابل في بنغازي اثنين من السكان المحليين الذين اشتبهوا بالحفر في الآثار يدعى الأول محمد العرج بسبب عرجه والثاني محمد

لقد تعرض الباحث في الحلقة الأولى من موضوع "آثارنا في المتاحف العالمية" إلى بعض الطرق التي وصلت بها الآثار الليبية إلى تلك المتاحف في القرنين السابع عشر والتاسع عشر وتمثل ذلك في دور السلطة العثمانية ، ودور قناصل الدول الأجنبية ، ويتبع في هذه الحلقة بقية الطرق التي من بينها بيع الآثار والإنجاز بها من قبل الاحتلال الإيطالي ، ودور الاحتلال الإيطالي في نقل الآثار ، والحفريات الأجنبية وقوانين الآثار في القرن العشرين وكيف أسهمت في وصول الآثار الليبية إلى المتاحف العالمية .

ثالثاً : بيع الآثار قبيل الاحتلال الإيطالي :

إن نشاط الرحالة والقناصل الأوروبيين في المناطق الأثرية في ليبيا واهتمامهم بالاستحواذ على المخلفات الأثرية منها بأية وسيلة كان من شأنه أن يثير ويلفت انتباه سكان البلاد أي الليبيين إلى أهمية الآثار خاصة أولئك الذين كانوا يقيمون بالمدن الأثرية أو قريب منها ويحتكون بالأوربيين أو يراقبونهم وهم يعملون في المواقع الأثرية أو عملوا معهم في الحفر نظير أجره يتقاضونها يومياً ، وجدير بالذكر أن الليبيين آنذاك لم



نورتون أثناء حفرياته في (قوريني) ماين شهر التمور 1910 حتى شهر الماء 1911 كمية كبيرة من التمثيلات الطينية ويصل عددها إلى سبعمائة وخمسة وستين تمثيلاً عثر عليها في الاكروبولس^(١) (صورة رقم 2) .

وقد نشطت ظاهرة الإتجار بالآثار من قبل التجار الأجانب بخاصة المالطيين واليهود المقيمين في بنغازي وطرابلس في أواخر القرن التاسع عشر وقبيل الاحتلال الإيطالي وذلك في ظل عدم اهتمام السلطات العثمانية المهيمنة على البلاد بالآثار ومساهمتها في تخريبها . وما يؤكد هذا أن الرحالة أدوارد راي عند زيارته للبلدة عام 1877 وجد مجموعة من العمال الزوج محفرون في آثار لبلدة تحت إشراف أحد المالطيين لبيع الآثار التي يعثرون عليها ، كما ذكر أن سرقة الآثار وبيعها أدت إلى زيادة ثراء التجار المالطيين وتجار البحر المتوسط ، الذين كانوا يمارسون هذا النشاط منذ بداية القرن التاسع عشر ، ولعل مايدعم قوله أن سمع مجيء أحد التجار المالطيين إلى طرابلس وهو لا يملك درهماً واحداً؟؟ وأنه أصبح يملك محلاً كبيراً بسبب بيع الآثار^(٢) . ويذكر جورج دينس أنه قابل في المرج اثنين من الأوربيين اللذين

الانتيكو (تعني الأشياء الأثرية) بسبب حرفته المرتبطة بالحفر (أو البحث) عن الأشياء القديمة وربما لقب بهذا اللقب بعد أن عمل مع نائب القنصل الفرنسي في بنغازي المدعو دي بورفيل في مقابر المدينة فيما بين 1846 : 1848 ف ، كما عمل لحساب نائب القنصل الانجليزي ويرى (Werry) وتحصل على مجموعة من الجرار التي أرسلها ويرى إلى المتحف البريطاني . كما أشار سميث وبورتر . إلا أن أحدهم الذي كان يعمل مع دي بورفيل في بنغازي و (العقورية) أنه الآن - أي في عام 1961 ف - يمضي وقته في التنقيب في قبور السلطان وقد عثر على العديد من الأواني الفخارية وتمثيلات الطين المشوى وغيرها ، وقد باعها للتجار المالطيين في بنغازي^(٣) . ويذكر أن أحد أقارب القنصل الانجليزي اشترى مجموعة رائعة من العملة بمبلغ قدر بستة آلاف دولار^(٤) ، وقد وصل جزء كبير منها إلى المتحف البريطاني الذي يملك كميات من عملة قورينية ، ويذكر دينس أنه قابل في صقلية طبيباً فرنسياً متجولاً كان قد زار بنغازي وشاهد فيها بيع مجموعة من الأواني الفخارية المزخرفة بعد أن عثر عليها في المقابر^(٥) ، وقد قدم أحد سكان قوريني إلى ريتشارد



هناك^(١٨) . كما أن القس زانون جمع في عام 1937 ف حوالى ستائة أداة حجرية من (العقورية) وبنغازى ثم أرسلها إلى متحف الفاتيكان حيث تعرض هناك . وفي نفس الفترة أهدى السفاح موسوليني أحد تماثيل افروديت من قوريني إلى امارشال الألماني جورنيج تقرباً منه ، ومن ثم أعطى من لايملك لمن لا يستحق . وقد نتج عن دخول قوات الاحتلال للبلاد في أثناء الحرب العالمية الثانية تدمير الكثير من البقايا الأثرية ، واقتلت المتاحف وتعرض الكثير منها للنهب حيث اختفت بعض الأواني الفخارية المزخرفة والتماثيل من متحف المرج ، وسرقت أعداد من الرؤوس الرخامية من متحفى (سوسة) و (طلميثة) ، وقد وصلت بعض تلك المسروقات إلى أوروبا فهناك رأس تماثل بمتحف جراز (GRAZ) في النمسا كان يعرض قبل الحرب في متحف (سوسة) وسرق منه^(١٩) (صورة رقم 6) . وقد فقدت الكثير من التماثيل أثناء هذه الفترة ولا يعرف مصيرها ولم يبق منها إلا صورها فقط^(٢٠) وهذه الطريقة وصلت بعض الآثار الليبية إلى متاحف أوروبا أثناء الحرب العالمية الثانية .

خامساً : دور الحفريات الأجنبية وقوانين الآثار :

قبل الحديث عن دور الحفريات الأجنبية وعلاقتها بقوانين الآثار فإن الضرورة تحتم أن يذكر ما قامت به بعثة المعهد الأمريكى للآثار برئاسة نورتون (R.)

الثقافة العربية - 31

يسكنان بها منذ مدة واشتهرا بالحفر في المدن الأثرية^(٢١) ، ومن المؤكد أنها كانا يبيعان مايعثرا عليه من آثار أو يرسلانها إلى أوروبا لتباع هناك . ويروى الرحالة هـ . س . كاوبر في عام 1895 : 1896 ف ، أنه عند العثور على تماثل في (لبة) مصادقة " يقوم الأوربيون بالعمل على قطع الرأس ليزين هؤلاء الأوربيون بيوتهم بها أو يرسلونها إلى الباعة في إيطاليا^(٢٢) " والرحالة الأخير اشترى بنفسه لوح رخامياً صغيراً منحوتاً عليه ثلاث فتيات (صورة رقم 3) فام بتهريبه إلى انجلترا . وتجدر الإشارة إلى أن التجار اسهموا اسهاماً كبيراً في وصول الكثير من الآثار إلى متاحف أوروبا ، وهذا يفسر وجود الكثير من المنحوتات في بعض المتاحف العالمية والتي كتب عليها أنها اشترت من بنغازى ويذكر منها تلك المعروضة في متحف أثينا الوطنى ومتاحف كريت^(٢٣) التي يوجد بها ثمانية تماثيل جنائزية ، والمتحف المصرى في القاهرة الذى يعرض به رأس تماثل لشخص لىبى^(٢٤) (صورة رقم 4) ، ويوجد بمتحف الاسكندرية تماثل جنائزى^(٢٥) وكأسان من كؤوس الأعياد الاثينية اشترت من بنغازى^(٢٦) (صورة رقم 5) ، ويعرض في المتحف الوطنى بمالطا ستة تماثيل جنائزية^(٢٧) ، وفي متحف (أزمير) الأثرى وفي بعض المتاحف التركية هناك تماثيل جلبت من بنغازى من المؤكد قد اشتراها كارابيلافندى (سكرتير) الولى التركى على رضا باشا في طرابلس عام 1869 ف^(٢٨) .

رابعاً : دور الاحتلال الإيطالى :

لم تتعرض الآثار إلى نقل الكثير منها خارج ليبيا أثناء الاحتلال الإيطالى ليس بسبب نزاهة المحتلين بل لأنهم كانوا يتوهمون أن ليبيا جزءاً من إيطاليا (الشاطيء الرابع) وأنهم باقون في هذه البلاد فلا داع لنقل آثارها . حين عثر على تماثل افروديت آنادومينى (أى الخارجة من الحمام) في حمامات تراجان بشحات في 1913/12/28 ف ، وبسبب أهميته وأنه من التماثيل النادرة هذه المؤهلة فإنه أرسل إلى إيطاليا ليعرض في متحف روما الوطنى ومازال معروضاً - حتى الآن -



عينت مجموعة من الأثاريين وهواة الآثار لقيادة زمام الحفريات والإشراف على إدارة الآثار في طرابلس و (قوريناثة) ، وواصلوا الحفريات التي بدأها الإيطاليون في عدة مواقع أثرية .

وبعد عام 1951 ف استمر الانجليز في إدارة مصلحة الآثار والإشراف على الحفريات ، وبدأت البعثات الأجنبية تسهم في الحفريات في المواقع الأثرية ، مثل البعثة الإيطالية والفرنسية والانجليزية والأمريكية التي تمثل عدة جامعات أو معاهد في بلادها ، وقد نتج عن أعمال التنقيب تلك العثور على الكثير من اللقى تمثلت في أواني فخارية وتمائيل وعملة وغيرها ، وقد وصلت الثير من تلك اللقى إلى المتاحف الأوروبية وغيرها ، وأخذت هذه المرة اللقى بطريقة قانونية ، نعم بطريقة قانونية فأول قانون للآثار كان بتاريخ 1953/9/22 ف ، وقد نصت المادة الثمينة منه "على المراقب أن يقسم الآثار الباقية بحيث يحصل حامل الترخيص أو الشخص أو الجمعية أو املعهد الذي يعمل نيابة عنه على النصف فيها بقدر الإمكان " . أما قانون الآثار التالى رقم 40 الذى صدر بتاريخ 1968/6/3 ف ، فقد أشارت المادة التاسعة والأربعون منه إلى بعض القيود لنقل اللقى من قبل البعثات ، إلا أن مبدأ نقل نصف الآثار أقره هذا

(NORTON) من سرقة للآثار عند مجيئها للتنقيب في قوريني خلال الفترة من شهر التمور عام 1910 إلى شهر الماء عام 1911 ف ، وقد تحصلت البعثة من تنقيباتها على مجموعة من المنحوتات ، ومائة وثمانين قطعة عملة ، ويذكر نورتون أنهم تركوا الأشياء التي عثروا عليها بعد مقتل أحد أفراد البعثة ، ولكن الواقع خلاف ذلك فقد أرسل أحد أفراد البعثة المدعو سلادين (SLADDEN) إلى الاساذ جودتشاليد مراقب آثار (شحات) سابقاً مجموعة من الصور للمنحوتات التي يحتفظ بها⁽²¹⁾ ، أما قطع العملة فقد عرضت في متحف بوسطن للفنون الجميلة ثم أرسلت إلى جمعية العملة الأمريكية في نيويورك ، وهناك مجموعة من قطع العملة سرقتها نورتون وبيعت حيث ضمت إلى مجموعة إدوارد نيوبل عام 1927 ، ومن هنا وصلت قطع عملة (قوريني) إلى متاحف أمريكية . هذا نموذج للحفريات التي أجريت أثناء السيطرة العثمانية ولم تكن هناك قوانين واضحة للآثار أو الحفريات .

لم يسمح الايطاليون - عند احتلالهم ليبيا - لغيرهم من الأجانب في التنقيب في المواقع الأثرية في ليبيا ، بل أشرفت على الحفريات إدارة عرفت باسم إدارة الآثار والحفريات في ليبيا ، وأثناء الانتداب البريطانى أصبحت شؤون الآثار من مهام الإدارة البريطانية التي

القانون أيضاً ولكن بشرط أخذ القطع المتكررة . وهذه الطريقة القانونية وصلت الكثير من اللقى إلى المتاحف الأجنبية . ويبدو من المناسب أن تستعرض بعض الحفريات التي نلت اللقى التي نتجت منها خارج ليبيا .

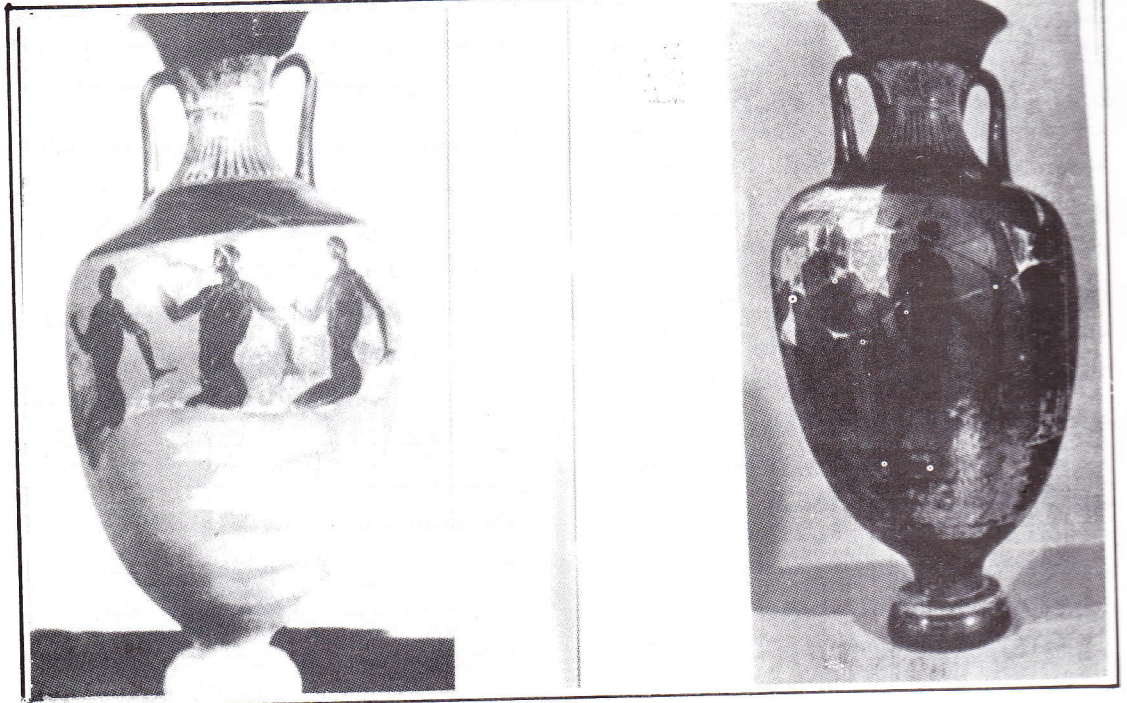
وتعد حفريات رئيس مكتب آثار قوريناية المدعو سي إن جونز (C. N. JOHNS) في يوسبريدس (جيانة سيدى عبيد) بالتعاون مع المتحف الأشمونلى التابع لجامعة إكسفورد خلال الأعوام 1952 : 1954 من الأثلاث الحفريات التي نقلت اللقى المكتشفة بها خارج ليبيا ، ويلاحظ أن جزء من اللقى نقلت إلى بريطانيا أى تمت عملية القسمة التي نص عليها قانون الآثار الذى سبق الإثارة إليه ، وعند وصول تلك اللقى إلى إكسفورد عرض بعض منها في المتحف الأشمونلى والبعض الآخر محفوظ ومازال قيد الدراسة⁽²³⁾ .

وخلال حفريات رايت (Whrite) في قبور (العقورية) لحساب المعهد الأثرى الأسترالى خلال 1954 : 1955 ف ، قام رايت بجمع أغلب اللقى التي عثر عليها وأرسلها إلى ذلك المتحف لتعرض في

متاحف أستراليا⁽²⁴⁾ .

كما تجدر الإشارة إلى حفريات الن روو (A. Rowe) في قبور (قوريني)⁽²⁵⁾ خلال الأعوام 1952 و 1955 و 1956 و 1957 التي كانت لحساب جامعة مانشيستر ، وقد تحصلت تلك الجامعة على عدد كبير من اللقى المكتشفة ، كان يعرض أغلبها في متحف جامعة مانشيستر حتى عام 1968 ثم حفظت في المخازن التابعة لذلك المتحف⁽²⁶⁾ (صورة رقم 7) .

كما أن حفريات ما قبل التاريخ التي أجراها الاستاذ تشارلز ماكبرى في كهف هوا فطيج خلال الأعوام 1951 و 1952 و 1955 التي انتجت أدوات حجرية وبقايا عضوية أخرى لعل أهمها فكان عظيمان يرجعان لإنسان النياندرتال⁽²⁷⁾ ، وكلها نقلت إلى بريطانيا وقد عرضت بعض من تلك اللقى (أدوات من العصر الحجري القديم الأعلى) في معرض أقامته جمعية الدراسات الليبية بلندن عام 1973⁽²⁸⁾ . ونفس المصير لاقته اللقى التي عثر عليها تشارلز دانيالز (C. M. Daniels) في مواقع جرامنتية في وادى الحياة ووادى الشاطيء خلال حفرياته في الأعوام 1965 و 1973 و 1977⁽²⁹⁾ ، وأغلبها ملك جمعية الدراسات الليبية





بلندن ، وعرض جزء منها (أواني فخارية ترجع إلى العصر الحجري الحديث وأواني من الفخار الروماني) في نفس معرض الجمعية الذي سبق الإشارة إليه . وهذه أمثلة واضحة تؤكد أن قوانين الآثار التي سُنّت قبل ثورة الفاتح العظيمة منسجمة مع رغبة الأوروبيين في الاستحواذ على الآثار ، وهذا أمر طبيعي لأن مصلحة الآثار كانت تدار بأيدي أجنبية (إيطالية وإنجليزية) آنذاك . وقد ألغى قانون الآثار رقم 40 بقانون جديد صدر في 1983/3/3 نصت المادة الرابعة والخمسون منه على أن " جميع الآثار التي يكتشفها المرخص له بالحفائر تكون ملكاً للدولة " ، كما أكد القانون الجديد رقم 3 الصادر عام 1424م على نفس المبدأ ، ومن ثم فإن الآثار المكتشفة بواسطة الحفريات يستبقى جميعها في ليبيا ولن تصل إلى المتاحف العالمية .

كلمة لا بد منها :

والآن كيف يتم النظر إلى الآثار التي نقلت من ليبيا بشتى الطرق والوسائل - التي سبق الإشارة إليها - خلال الفترة من القرن السابع عشر إلى القرن العشرين ، تتبلور هذه النظرة إجمالاً في أنها آثار مسروقة ، نهب من الأرض الليبية في الوقت التي كانت فيه ليبيا تحت السيطرة الأجنبية سواء تركية أم

إيطالية ، ومن حق الجماهيرية أن تطالب باسترداد تلك الآثار ، وبالفعل طالبت الجماهيرية مراراً ، شأنها شأن الدول الأخرى المتضررة ، وقد كانت المبادرة في إثارة هذه القضية من قبل القيادة التاريخية في المؤتمر الخامس لدول عدم الانحياز بكلمبو في 1976/8/18 ، كما أثارت القيادة التاريخية القضية من جديد في مؤتمر آخر أقيم في بلغراد في عام 1989 وقد قررت تلك القمة بالاجماع استرجاع الآثار والممتلكات الثقافية المنهوبة يعززها في هذا المطلب اتفاقية اليونسكو⁽³⁰⁾ بذلك في 1970/11/14 ، ود أيدت الجمعية العامة للأمم المتحدة ذلك في قرارها الصادر بتاريخ 1989/11/6 بأغلبية مائة وتسعة وعشرين صوتاً وامتنعت عن التصويت عليه ست عشرة دولة هي الدول الغربية التي تزخر متاحفها بالآثار المنهوبة .

ولم تدخر الجماهيرية جهدها في المطالبة باسترجاع الآثار المسروقة وليس أدل على ذلك من إنشاء مكتب في تركيا تابع للشؤون الخارجية خاص باسترجاع الممتلكات الثقافية المسروقة منها من بينها اللقى الأثرية ، وحتى الآن لم تؤت تلك الجهود ثمارها باستثناء الإعلان المشترك بين الجماهيرية وإيطاليا في 1998/7/9 ف⁽³¹⁾ والتي تعهدت فيه الأخيرة بإعادة التحف والقطع الأثرية التي نقلت من ليبيا أثناء وبعد الاستعمار الإيطالي لليبيا . ويبدو أنه من الأفضل أن يتم الضغط على الدول التي توجد بها الآثار المسروقة بشتى الوسائل التي من بينها البعثات الأجنبية التي تنقب عن الآثار في الجماهيرية التي يمكن أن تكون عاملاً مناسباً للضغط والمساومة ، كما يجب أن تكون للجماهيرية حصة في إيرادات المتاحف التي تعرض بها الآثار المسروقة ، ويعد هذا حلاً مؤقتاً إلى حين استعادة تلك الآثار . كما ينبغي أن يكون للجماهيرية متاحف مجهزة بأحدث التقنيات العلمية في العرض والحماية حتى تعرض بها تلك الآثار إذا ما استعيدت من المتاحف العالمية⁽³²⁾ .

حيث سيكون فيها تفصيل عن هذا النوع من الكؤوس .

G. Dennis, "On Recent Excavations In 2
The Greek Cemeteries Of The
Cyrainaica" TRSL. P. 157—156. P. 9
(1870) —

J. Hailton,. Wanderings In Northern 3
Africa, (London: 1856) P. 149.
هاملتون غير حيح ، فالرجل ربما قام بتنظيف المقبرة
لاستعمالها لأغراض شخصية وليس من أجل البحث
عن الآثار ، فقد ذكر الأخوين ييشي أن الأهالي
يستخدمون تلك المقابر كمسكن مؤقت في فصل
الصيف . يراجع عن ذلك : F. W. & H. W.
Beechey. Proceedings Of To Expedition
Northern From Tripoli Eastward
Coast Of Africa P. 354: 355. (Lon-
don 1828).

G. Dennis, TRSL 4 العدد 9 (1870) ص 138 .
R. M Smith, & E. A. Porcher, History Of 5
Recent Discoveries At Cyrene.. 1860—
1861. P. 16, (London: 1864)

F. W. & H. W. Beechey, Proceedings Of 6
To Expedition Northern from Tripoli
Eastward P. 316

G. Dennis, TRSL 9 (1870) P. 731 7
L. Bacchielli, Libyan Stu- 8
dies, العدد 25 (1994) ص 45 .

9 - ادوارد راي ، المغرب العربي ، طرابلس وليلة
والقبروان في القرن التاسع عشر ، 1977 ، ترجمة :
مصطفى محمد جودة (طرابلس : دار مكتبة الفكر ،
1968) ص 61 : 62 .

10 - رسالة دينس المؤرخة في 1865/6/10 ف ، وهي
موجودة في قسم الآثار الإغريقية والرومانية بالمتحف
البريطاني ، ضمن الجزء الأول من الرسائل الأصلية
(1861 : 1868) الرسالة رقم 237 ص 2 (وهي
غير منشورة) .

11 - هـ . س ز كاوير ، مرتفع إلهات الجبال ، استكشاف
الهياكل الثلاثية والمواقع المغليشية في طرابلس ،
تعريب ، انيس زكي حسن (طرابلس ، مكتبة
الفرجان : ب ت) ص 183 .



وبعد هذه التوطئة لموضوع "آثارنا في المتاحف
العالمية" سيتم استعراض لتلك الآثار المعروضة في
المتاحف والتعليق عليها مدعمة بالصور كلما أمكن
ذلك . وسيكون هذا خلال عدة حلقات قادمة . .

الهوامش والملاحظات :

1 - هي جرار (امفورات) كانت تصنع في أثينا وتسمى
اصطلاحاً (Panathenaic Amphora) كانت
تزخرف بأسلوب الصور السوداء ، كانت تمنح للفائز في
إحدى الألعاب الرياضية التي تقام على هامش الأعياد
الأثينية التي يجهزها أهل أثينا في ذكرى ميلاد المؤله أثينة
حامية مدينتهم ، والتي كانت تجرى كل أربع سنوات أو
مايسى بالباتينية الكبرى ، التي تتميز بإقامة المنافسات
الرياضية بين الاثينيين ثم بين الإغريق كافة فيما بعد .
وكانت هذه الكؤوس تعطى وهي مملوءة بزيت الزيتون
المقدس (سوف تخصص لفة خاصة للكؤوس التي من
هذا الطراز من ليبيا ومعروضة في المتاحف العالمية ،

- العدد 25 (1994) ص 138 .
- 24 - يراج عن حفريات رايت في قبور توكرة : G. . H. Wright "Excavation at Tocra" Palestine Exploration Quarterly العدد 95 (1963) ص 22 : 64 . وعن إعادة دراسة تلك القبور واللقى التي وجدت بها يراجع : خالد محمد الهدار ، دراسة القبور الفردية وأثاثها الجنائزي في تاوخيرة ، خلال الفترة من أواخر القرن الخامس ق . م حتى القرن الأول الميلادي ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب / قاربونس (1997) في طريقها للنشر ، ص 61 وأماكن متفرقة .
- 25 - يراجع عن تلك الحفريات : A. Rowe (et al). Cyrenaican Expedition of the University or Manchester, 1952 (Manchester: 1956); A. Rowe, Cyrenaican Expedition of the University of Manchester 1955, 1956, (Manchester: 1959) ، وقد أورد روو في المرجع الأخير قائمة باللقى التي نقلت إلى مانشستر في الملحق A بص 33 ، ويقوم حالياً الأستاذ جيمس ثورن بإعادة دراسة جميع اللقى والنشر الكامل لتلك الحفريات ، ويراجع أيضاً : J. C. Thorn, "Reconstructing the Discoveries of Alan Rowe at Cyrene" Libyan studies العدد 25 (1994) ص 101 : 118 . وقد قام د . فرج الراشدي بدراسة بعض الأوان الحفارية من تلك الحفريات في أطروحته رقم 24 لوحة 21.3 و 25 لوحة 21.4 و 32 لوحة 3 . 23 و 61 لوحة 49.1 .
- 26 - Thorn, Libyan Studies العدد 25 (1994) ص 109 .
- 27 - يراجع عن تلك الحفريات واللقى التي اكتشفت بها : C. B. M. McBurney, The Haua Fteah (Cyrenaica) and stone age of the the south— East Mediterranean (Cambridge: 1967)
- 28 - يراجع عن تلك الحفريات : C. M. Daniels, "Excavation and fieldwork amangst the Geramantes" Libyan Studies العدد 20 (1989) ص 45 : 61 . أو نفس الموضوع في ترجمته العربية ، تشارلز دانيلز "أعمال الحفر والتنقيب
- 12 - يراجع عنها : L. Beschi, QAL العدد 8 (1976) ص 385 : 397 .
- 13 - يراجع عنها : E. Rosenbaum, Cyrenaican Portrait Sculpture, (London: 1960) . 4 . 3
- 14 - يراجع عنها : L. Bacchielli, QAL العدد 9 (1977) ص 97 : 110 .
- 15 - A. Rowe, A History of Ancient Cyrenaica, (Le Caire: 1948) P. 53 : 73—
- 16 - يراجع عنه : A. Bananno, JRS. العدد 64 (1976) ص 39 : 44 .
- 17 - يراجع في ذلك : Rosenbaum, Cyrenaican Portrait Sculpture, P. 4 .
- 18 - يراجع عن ذلك التمثال : G. Traversare, L. Altorilievo Di Afrodite A Cirene (Roma: 1959) —
- 19 - يراجع عنه : J. McAleer, Suool. To Liya : Antiqua 6 (1979) ص 18 : 19 رقم 7 لوحة 4 و 7.1 .
- 20 - يراجع عن تلك التماثيل : Rosenbaum, Cyrenaican Portrait Sculpture, الأرقام 3 ، 7 ، 62 ، 70 ، 77 ، 82 ، 87 ، 185 ، 187 ، 209 ، 240 ، 254 ، 293 ، 295 ، 298 .
- 21 - Rosenbaum, Cyrenaican Portrait Sculpture, ص 3 هامش 3 .
- 22 - يراجع في ذلك : ت . ف . باتري (Buttrey) الملحق الرابع من مجلة ليا القديمة (1976) ص 361 : 369 لوحة 74 .
- 23 - يراجع عن تلك الحفريات : M. Vickers (et al) "Euesperides: the Tescue of an Excavation" Libyan Studies العدد 25 (1994) ص 125 : 136 . وتجدر الإشارة أن من بين تلك اللقى قام بدراستها د . فرج الراشدي في أطروحته للدكتوراة يراجع في هذا : F. Elrashedy, A Considration Of Post Greek Pottery Imported Into Cyrenaica.. 22 لوحة 20 و 78 لوحة 61.1 . كما درس الفخار المبكر الذي عثر عليه في تلك الحفريات يراجع في ذلك : M. Vickers & D. Gill, "Archaic Greek Pootery From Euesperides" "Libyan studies T. V. Buttrey, "Coins and coinage at Euesperides" Libyan Studies

في مواقع الجارمنت " مجلة آثار العرب العدد 2
(1991) ص 36 : 43 .

29 - تدور هذه الاتفاقية حول التدابير الواجب اتخاذها
الحظر ومنع استيراد وتصدير ونقل ملكية الممتلكات
الثقافية بطريقة غير مشروعة .

30 - يارجع عن ذلك الإعلان : صحيفة الجماهيرية ، العدد
2495 بتاريخ 1428/7/10 م ص . 3 .

31 - يلاحظ أن الكثير من المدن في الجماهيرية لا يوجد بها

متحف فمدينة شحات (قوريني) التي تمتد من أغنى
المواقع الأثرية لا يوجد بها متحف وتتملك في نفس
الوقت آلاف القطع الأثرية التي بحاجة إلى عرض ،
كذلك بنغازي التي سرق منها الكثير من الآثار لا تملك
متحفاً أيضاً وغيرها .



إصدارات
جديدة

مجلة
شهرية
ثقافية
خندسة
شاملة

تصل من عن
إذاعة
الجماهيرية
العظمى